



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-4407/16-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DATENTECHNIK društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i izgradnju komunikacijskih sistema u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), J. Dalmatinca 7, OIB 73620344894, dana 11. listopada 2019.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DATENTECHNIK društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i izgradnju komunikacijskih sistema u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), J. Dalmatinca 7, OIB 73620344894.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja isto će se dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-4407/16 od 24. rujna 2018.godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DATENTECHNIK društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i izgradnju komunikacijskih sistema u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), J. Dalmatinca 7, OIB 73620344894, a koje rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

Ispitno ročište održano je dana 12. veljače 2019.godine. U drugom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 664.772,00 kn.

U svom pisanom prijedlogu, a zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj postupak obustavi i zaključi.

Ročište vjerovnika određeno povodom pribavljanja mišljenja radi obustave i zaključenja stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda dana 16. srpnja 2019.g., pa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ), dostava smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, odnosno navedenim se smatra da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu, odnosno navedenim su

na očitovanje uredno pozvani vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika.

Stečajni upravitelj u svom usmenom izlaganju ostao je kod navoda iz pisanog izvješća (list 217-218 spisa), a koje je sukladno čl. 227. st.1. SZ-a bilo objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 31. srpnja 2019. godine, odnosno stečajni upravitelj ostao je kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi, a zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Zapravo, stečajnu masu ovog dužnika i nadalje čini nenaplaćeno potraživanje na temelju pravomoćnih i ovršnih sudskih odluka u korist stečajnog dužnika prema bivšem zakonskom zastupniku dužnika Sanjan Oštro. Provedba pravomoćnih sudskih odluka, odnosno provedba ovrhe na imovini bivšeg zakonskog zastupnika dužnika nije pokrenuta, a iz razloga, jer prema podacima FINE isti nema računa s redovitim prihodima koji bi se mogao ovršiti, a isti je svoju privatnu imovinu i to nakon što su sudske presude postale pravomoćne i ovršne, darovanjem prenio na svoju kćer, te sa suprugom razdijelio bračnu stečevinu, tako da je naplata, odnosno pokretanje ovrhe naplatom iz prenesenih nekretnina na bliske srodnike za sada onemogućena. Stoga je potrebno pokrenuti pobijanje pravnih radnji bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, a u odnosu na izvršen prijenos privatnih nekretnina na bliske osobe, a koje radnje su izvršene nakon pravomoćnih i ovršnih sudskih odluka. Podnošenje predmetnih tužbi prethodno zahtijeva predujmljivanje troškova, a koje je potrebno da vjerovnici uplate. Druge imovine ovaj dužnik nije imao, te kako u otvorenom stečajnom postupku, nezavisno o činjenici da li dužnik ima ili nema imovine, nastaju redovito troškovi stečajnog postupka, tako da isti do sada iznose 52.800,00 kn i to s osnove troškova knjigovodstva u iznosu od 9.000,00 kn, troškovi platnog prometa, otvaranja i zatvaranja računa u iznosu od 500,00 kn, troškovi izrade pečata, uredskog materijala, poštarine u iznosu od 300,00 kn, troškovi arhiviranja u iznosu od 3.000,00 kn, trošak bruto nagrada stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kn, trošak bruto nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kn, te za navedene troškove nema dostatnih sredstava, pa se ukazuje svrsishodnim da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predložio je da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi, a da stečajni upravitelj i nadalje, ukoliko se uplati potreban trošak za pokretanje parnica na pobijanje, a sa svrhom povrata imovine u vlasništvo bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, a iz koje bi zatim bila moguća naplata po pravomoćnim i ovršnim sudskim odlukama, nastavi voditi u ime i za račun stečajne mase.

Nesporno je, da su u ovom otvorenom stečajnom postupku nastali troškovi stečajnog postupka u iznosu od 52.800,00 kn, a za koja nema sredstava, odnosno, stečajna masa nije dostatna niti za namirenje ovih nastalih troškova, pa se ukazuje osnovanim ovaj stečajni postupak obustaviti i zaključiti.

Nazočni punomoćnik stečajnog vjerovnika očitovao se da je suglasan s predloženom obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka, odnosno da na takav prijedlog stečajnog upravitelja nema nikakvih primjedbi.

Slijedom utvrđenog nesporno je, da je ostvarena stečajna masa nedostatna za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka za iznos od 52.800,00 kn, pa se ukazuje osnovanim da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Dakle, kako stečajna masa dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je na temelju članka 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Temeljem čl. 89. st. 1. toč. 13. SZ-a, stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s zakonom.

U Zagrebu, 11. listopada 2019.

S U D A C

LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog suda u dva primjerka.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj
3. RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Av. Dubrovnik 32
4. FINA Zagreb
5. ŽDO Zagreb
6. sudski registar -po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788e-d13bb**

Kontrolni broj: **0a63e-602f8-9e647**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.